



基于高校城乡规划专业帮扶乡村建设的 工作模式和实践路径探析*

郎崑^{1,2}, 颜嘉玲^{1,2}, 陈婷婷^{1,2}, 王劲^{1,2}, 李郁^{1,2}

1. 中山大学地理科学与规划学院, 广东 广州 510006
2. 中山大学中国区域协调发展与乡村建设研究院, 广东 广州 510275

摘要: 高校定点帮扶已成为助力乡村振兴的主要工作形式之一, 目前正面临着工作对象转向全体农民、工作要求转向“五个振兴”、工作举措转向促进高质量发展。为此, 高校应充分发挥专业优势, 建立与教育教学相结合的可持续帮扶模式。在高校定点帮扶工作背景下, 本文以研究团队开展的云南省凤庆县红塘村共同缔造工作为例, 探讨了城乡规划专业助力乡村规划建设的高校帮扶模式。在梳理国内外高校帮扶乡村振兴的理论研究与实践探索基础上, 总结了红塘村帮扶工作经验, 构建了高校师生驻村伴随式、组织多方参与的“共同缔造”帮扶工作模式, 并提出了以本地需求为导向, 发挥城乡规划专业优势; 乡村帮扶实践与城乡规划教学研究结合; 培育乡村设计师与人才队伍; 鼓励多专业师生参与的实施路径建议, 为高校专业育人结合乡村振兴实践提供了参考。

关键词: 乡村振兴; 高校定点帮扶; 乡村人居环境; 共同缔造; 云南省凤庆县

中图分类号: C924.2; F299.23 **文献标志码:** A **文章编号:** 2097-0137(2024)06-0190-12

Working mode and practical path of paired-up assistance in rural construction by means of universities' urban and rural planning specialty

LANG Wei^{1,2}, YAN Jialing^{1,2}, CHEN Tingting^{1,2}, WANG Jin^{1,2}, LI Xun^{1,2}

1. School of Geography and Planning, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510006, China
2. China Regional Coordinated Development and Rural Construction Institute, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China

Abstract: Paired-up assistance work by universities has become one of the essential forms to promote rural revitalization, and it is facing a shift in targeted objects to all farmers, requirements to the "five revitalizations", and measures to promote high-quality development. Therefore, universities should give full play to their professional advantages and establish a sustainable paired-up assistance model combined with education and teaching. Under the background of paired-up assistance work in universities, this paper takes the co-creation work of Hongtang village in Fengqing County, Yunnan Province, carried out by the research team as a case study to discuss the mode of college support for rural planning and construction. Based on the theoretical research and practical exploration of universities at home and

* 收稿日期: 2024-04-05 录用日期: 2024-05-16 网络首发日期: 2024-07-13

基金项目: 国家自然科学基金(42371206); 广东省科技计划项目(KTP20200006)

作者简介: 郎崑(1983年生), 男; 研究方向: 城乡规划学;

E-mail: langw3@mail.sysu.edu.cn

通信作者: 陈婷婷(1985年生), 女; 研究方向: 城市地理学;

E-mail: chentt53@mail.sysu.edu.cn



ZR20240100

abroad in paired-up assistance for rural revitalization, this paper summarizes the experiences of Hongtang village, builds a "co-creation" paired-up assistance model of professors' and students' companion support in villages and organizing multi-party participation, and puts forward suggestions on giving full play to the professional advantages of urban and rural planning based on the orientation of local needs; combining the practice of rural assistance with the teaching and research of urban and rural planning major; cultivating rural designers and talents; encouraging the participation of professors and students of multiple majors, the implementation path of which, provides a reference for the education of universities combined with the practice of rural revitalization.

Key words: rural revitalization; university paired-up assistance; rural human settlement environment; co-creation; Fengqing County of Yunnan Province

全面建设社会主义现代化国家,最艰巨最繁重的任务仍然在农村。2024年中央一号文件指出,要推动建立欠发达地区常态化帮扶机制。落实帮扶措施,确保脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接,是推进中国式现代化的重要举措。定点扶贫是中央和国家党政机关、企事业单位、人民团体、国有企业、科研院所等根据党中央决策部署,派遣帮扶工作团组进驻特定贫困地区,多方面支持定点对象发展,帮助贫困地区脱贫致富的组织化扶贫模式与方法(周恩宇,2017;韩小伟,2021;汪立峰,2022)。1984年,中共中央、国务院印发《关于帮助贫困地区尽快改变面貌的通知》,首次呼吁各级党政机关干部、事业单位技术骨干奔赴贫困地区支援建设。随后,定点帮扶的责任主体不断外延,挂钩贫困县陆续增加,由倡导式、鼓励式走向组织化、制度化,并于2012年实现对国家扶贫开发工作重点县的全覆盖(韩小伟等,2020)。

2011年,中共中央、国务院发布的《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》首次提出“社会扶贫”,其范畴内纳入定点扶贫,并与专项扶贫和行业扶贫共同构成我国三位一体的扶贫格局。教育部为落实中央统一部署,组织直属高校参与定点扶贫工作,发挥高校优势,帮助贫困地区提升人力资源开发水平,破解发展瓶颈,高校帮扶成为脱贫攻坚工作的重要抓手。新时代下高校帮扶工作的对象、任务和要求正发生相应转变。脱贫攻坚时期,高校帮扶的工作对象主要针对定点县现行标准下农村贫困人口,而乡村振兴面向的是全体农民(汪立峰,2022);脱贫攻坚的工作任务是帮助定点县实现贫困人口“两不愁、三保障”,乡村振兴则强调实现乡村产业、人才、文化、生态、组织等全面振兴。可见,乡村振兴事业系统性更强、复杂性更高,立足乡村振兴新需求,高

校如何发挥学科、科技、智力和人才优势,如何整合跨学科资源,采取何种模式实现校内外联动助力乡村建设是亟需解决的重点问题。

2013年起,根据教育部工作安排,中山大学定点帮扶云南省临沧市凤庆县,学校统筹多方资源和学科优势,从产业、医疗、教育、人才、环境等方面助力脱贫攻坚。在巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接之际,中山大学中国区域协调发展与乡村建设研究院入驻红塘村开展“美丽红塘,共同缔造”规划实践,以人居环境整治为抓手,推动乡村共建共治共享,共建美好乡村人居环境。本文基于高校定点帮扶工作背景,以研究团队开展的红塘村共同缔造实践为例,探讨新时代下实现脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的高校帮扶新模式。通过梳理国内外高校帮扶乡村振兴的理论研究与实践探索,构建“共同缔造”理念下高校城乡规划专业定点帮扶工作模式,探讨高校伴随式帮扶乡村建设的实施路径,提出高校帮扶乡村建设的长效机制,为全面推进乡村振兴战略提供一定的参考。

1 文献综述

1.1 高校帮扶研究

高等学校承担着培养专业人才、开展科学研究以及服务社会三种职能(Scott,2006)。大学社会服务指发挥大学学术作用,与非学术共同体的个人和团体共享学校资源,解决社会问题(Corry et al.,1992;Ross et al.,2005)。美国是最早形成并发展了系统性的大学服务理念的国家,并提出了“威斯康星理念(the Wisconsin idea)”。威斯康星理念强调大学要贡献知识资源改善周边社区民众生活(王志强,2017)。随着该理念的不断继承与发展,大学服务学习(service learning)成为新的社会

服务方式,其中社区学习(community-based learning)形式强调要整合教师、学生及社区人员,共同解决社区问题或影响社会发展(The morgridge center for public service)。国外高校开展了一系列服务社区实践,包括威斯康星大学成立社区和经济发展中心(center for community and economic development),与附近区县、大学等构建伙伴关系,创造、应用和传播多学科知识,支持地区居民生活质量提高和可持续经济发展实施。普罗维登斯学院开设社区服务课程,将社区服务与学术研究相结合,为社区成员、师生及校友提供参与社区发展的平台(Feinstein institute,2012)。北卡罗纳大学开设APPLES服务学习计划,通过服务学习课程为学生和社区合作伙伴提供合作机会(Glazier et al.,2014)。

参与社区服务是高校服务社会职能的重要载体和实践方式(陈志超,2019)。1994年《国家八七扶贫攻坚计划》中,首次鼓励中国高等院校、科研院所要充分发挥科教优势,与贫困地区直接结对帮扶。2013年在教育部组织下75所部属高等院校全部参与结对帮扶任务,并通过产业、教育、医疗、消费、人才帮扶等主要形式,为我国脱贫攻坚工作作出重要贡献。例如,电子科技大学在贵州省塔山村实施“数字塔山”工程,复旦大学在云南为2.5万余名乡村儿童开展免费先心病筛查及手术,四川大学在藏区开展包虫病义诊3.4万余人,北京大学牵头推出“乡村振兴千万带头人培养计划”,华中农业大学实施“科技与人才支撑乡村产业振兴”计划等。另一方面,高校积极探索将科研、教学、人才培养与定点帮扶实践相结合。例如,清华大学设立“乡村振兴工作站”,累计派出4000余人前往全国800多个村落开展调研。西北农林科技大学派出2000余名师生深入西部7省区345个县开展乡村调查,形成了西北地区乡村类型调查报告(教育部,2022)。

1.2 从实践出发的城乡规划教育

城乡规划专业作为一门应用性学科,学科教育始终呈现极强的实践性,始终以服务国家和社会经济发展的战略需求和价值追求为导向(黄亚平等,2018;李和平,2022),是乡村振兴战略的科学支撑。知识创新能力、空间创造能力、社会服务能力三大能力成为规划核心能力的三元载体(吴志强等,2022)。城乡规划专业一方面通过高校乡村振兴组织机构,实现自上而下的校地合作;另一

方面,通过教师个人或团队自下而上、局部、分散地参与乡村建设实践(杨贵庆,2021)。例如,同济大学组织了国内多所高校成立了乡村振兴高校联盟,开展云南省云龙县扶贫帮困和乡村振兴规划建设;中山大学与住房和城乡建设部共同成立了中国区域协调发展与乡村建设研究院,聚焦乡村振兴重要需求,开展了云南省凤庆县定点帮扶工作等。同济大学在四川省道明竹艺村,通过智能建造产业化和传统营造文化的融合创新与实践,从在地文化、社区凝聚力、产业复兴和对外联动等方面探寻未来乡村的发展模式(袁烽等,2019)。广东工业大学渠岩以许村、青田村为例,通过长期“艺术乡建”,探索促进乡村社会复苏、接续传统文明根脉的路径(渠岩,2019)。中山大学李郁推广“共同缔造”理念,以参与式规划工作方法开展广东省乡村空间建设,推进乡村治理(李郁等,2021;张帆等,2022;谭舒颖等,2024)。这些研究均为探索基于高校城乡规划专业帮扶乡村建设的新模式提供了坚实的基础。

2 云南省凤庆县的高校帮扶实践

2.1 定点帮扶地的概况

红塘村位于云南省临沧市凤庆县凤山镇,距县城7 km,是山区城边村(图1)。现下辖4个自然村,共17个村民小组,634户农户,常住总人口人口2548人。2014年,全村贫困人口仍有916人,贫困发生率36%。在中山大学定点帮扶工作下,2019年,红塘村实现整村脱贫出列,被列入凤庆县乡村旅游示范村建设名单,并获评“云南省美丽乡村”。2020年,根据红塘村村委会统计,全村实现农村经济总收入2956万元,人均可支配收入13075元。

2.2 “共同缔造”下高校帮扶模式建构

中山大学定点帮扶工作由中央统一部署,教育部组织,具有高度的组织性。通过高校党组织与地方党组织统筹协调,建立以基层党组织为核心,以高校师生与村民为主体的纵向到底、横向到边的高校帮扶工作体系(图2)。另外,中山大学中国区域协调发展与乡村建设研究院依托中山大学的城乡规划专业、交叉学科人才、多方资源整合和产学研结合的优势,在“共同缔造”理念下,采取“决策共谋、发展共建、建设共管、效果共评、成果共享”工作方法,以乡村人居环境整治为抓手,形成一种高校城乡规划专业定点帮扶工

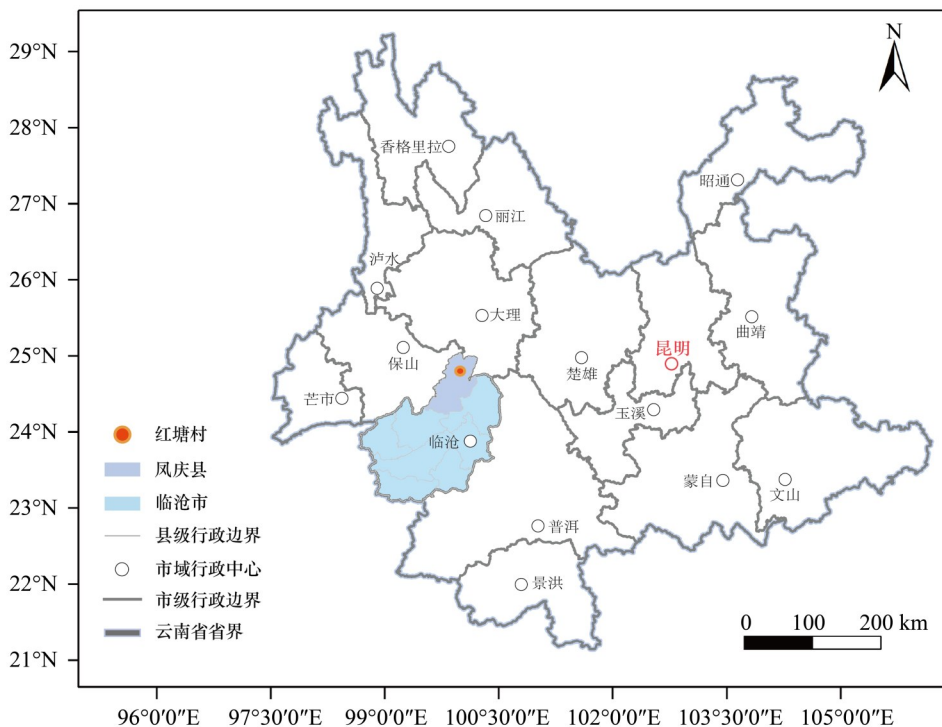


图1 红塘村在云南省的区位示意图

Fig. 1 Location map of Hongtang village in Yunnan province

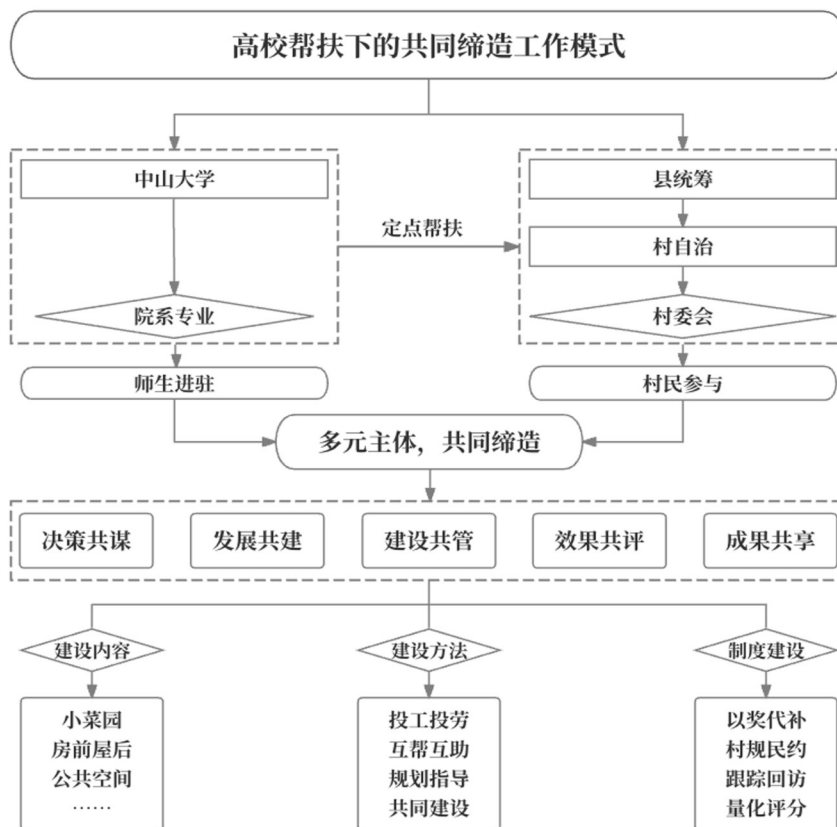


图2 红塘村美好环境与幸福生活共同缔造模式框架和工作内容

Fig. 2 The organizational framework and work content of co-creation in Hongtang village for a good environment and happy life

作模式,全面推进乡村振兴。同时,作为一种双向促进的人才培养创新模式,将乡村振兴主战场变成立德树人大课堂,为乡村发展注入不竭“新活力”。高校师生在驻村实践中,扮演协调者、组织者与引导者的角色,沟通协调高校与地方多元主体间的诉求,开展宣传教育活动,传递规划理念,并发动村民积极参与,共同开展乡村规划建设,实施共同缔造行动。

2.3 “共同缔造”下高校帮扶实践路径

2.3.1 以人居环境建设为核心组织多方参与 城乡规划学作为一门具备实践性、服务性与战略导向性的学科,向来与国家重大战略和社会需求紧密结合。党建引领是我国各层级治理体系的基础,乡村规划设计建设离不开基层党组织的带头示范和组织协调。村委与村党委是乡村组织和规划建设工作的带动者、参与者、管理者,是乡村治理的关键力量,村干部更是起到了模范带头作用。在红塘村开展的人居环境建设规划实施过程中,研究构建了党建引领、多方共同参与的共同缔造工作模式(图2)。依托学校帮扶工作基础和常态化帮扶机制,团队师生自2021年进驻红塘村

以来,以小菜园建设为空间治理触媒的规划实践得以稳步推进。

从城乡规划的专业角度出发,达成学校乡村帮扶工作的目标,即以房前屋后小菜园建设为起点,推动乡村人居环境提升,并在此基础上实现红塘村的空间、组织和关系建设。“家家户户都有做房前屋后的习惯,我们应该要利用好村民这个习惯,带动村民参与到乡村人居环境建设中。”这是2021年李郁教授第一次到访红塘村深入调研后的体会,并提出以人居环境建设为载体,从村民身边的事情做起、从房前屋后做起,发动群众、组织群众,推动乡村治理有效、实现乡村美好人居。2022年3月,团队师生在编制村域总体规划和居民点建设规划的基础之上,开始与村民共谋房前屋后“四小园”的规划布局和改造思路。村两委作为红塘村乡村规划建设工作的领导核心,深度参与到人居环境建设行动中。红塘村支书以及中山大学驻红塘村第一书记作为沟通村两委、村组织、村民与高校帮扶团队的重要桥梁,带领村委工作人员多次参与到小菜园建设实践,与村民共同劳动,鼓舞了村民的建设热情(图3)。

(a) 村委参与小菜园建设



(b) 村民参与小菜园建设



图3 红塘村村委与村民参与共同缔造行动

Fig. 3 The village committee and villagers participated in the co-creation action in Hongtang village

在村两委的支持下,基于红塘村传统,运用规划知识确立了多项管理制度,并在实践中提升了各方专业素养,从而促进了乡村治理能力有序提升。比如,①在团队师生的协助下,红塘村村委通过了《凤庆县凤山镇红塘村人居环境提升“以奖代补”实施办法》,明确了管理规定、申请流程、奖励条件、奖励标准等条款,鼓励村民积极参与小菜园建设,动手改造房前屋后人居环境;

②通过校地党支部结对共建,实现校地组织联动,并持续开展支部沟通交流,了解乡村基层党组织的工作困境与诉求;③组织支部共建党日活动,共同学习定点帮扶政策与乡村规划建设的工作要求;④充分发挥教师理论知识和专业技术优势,科学指导乡村规划建设实践等(图4);⑤团队师生在村内共组织了8次面向乡村规划建设的共同缔造活动,与老人、妇女、儿童等不同群体共同研讨,



图4 面向红糖村开展共同缔造教育活动

Fig. 4 The educational activities of co-creation for Hongtang village

充分凝聚乡村发展共识, 最大程度地激发村民有效参与到乡村规划设计和人居环境建设。

以红糖村小菜园建设为起点的乡村人居环境提升实践, 不仅是定点帮扶工作的主要内容之一, 也是高校规划专业理论结合实践的“第二课堂”, 实现了双向促进的帮扶路径。团队研究生在导师组指导下, 以“美好环境与幸福生活共同缔造”为认识论和方法论, 从规划设计到建设施工、从组织活动到评估管理, 全过程深度参与, 与村民同吃、同住、同劳作, 积极带动村民参与人居环境建设。通过房前屋后的小菜园改造, 不仅改善了乡村的物质空间环境, 更是加强了乡村的组织关系, 推动了乡村共建共治共享。

2.3.2 高校师生驻村伴随式帮扶 红糖村小菜园建设是实施中大对口帮扶、提升乡村人居环境的重要抓手, 以“美好环境与幸福生活共同缔造”为认识论与方法论, 动员村民共同参与到小菜园建设, 改善房前屋后、街头巷尾等公共空间, 提升乡村人居环境, 重塑乡村社会关系, 推进乡村治理现代化。在基层组织逐渐完善、乡村社会逐渐多元的背景下, 规划设计不能再囿于传统自上而下的编制方式, 而应以村民为主体、公众参与为核心, 结合城乡规划专业教学特点、发挥高校师生优势, 深入了解现状问题和村民需求, 凝聚乡村发展共识、培养村民自组织能力。为此, 2021年10月至2024年5月, 研究团队先后赴红糖村10余次, 并驻村开展在地工作, 全周期、参与式与村民共同规划, 完成建设17个、在建1个、计划建设2个小菜园, 有效开展了“美丽红糖·共同缔造”乡村规划建设实践(图5)。

首先, 在红糖村开展的帮扶工作与规划教学



图5 红糖村小菜园建设选点规划与实施平面图

Fig. 5 The site planning and implementation plan of farmyards construction in Hongtang village

结合实践中, 采取了“调研—沟通—构思—表达—回访”的全过程规划设计模式(图6)。

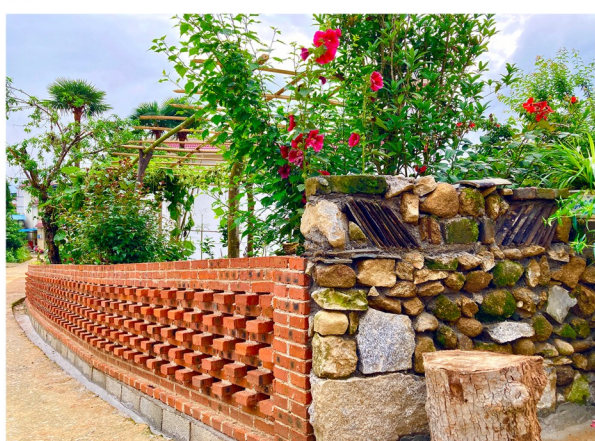
1) 在调研阶段, 团队师生走出中大课堂、走进凤庆乡村、深入了解村庄的场地现实和村民的真实想法;

2) 在沟通阶段, 确保团队师生和村民之间有效沟通, 仔细听取他们对乡村规划设计的期望和关注点, 同时理解本村文化、历史和空间利用

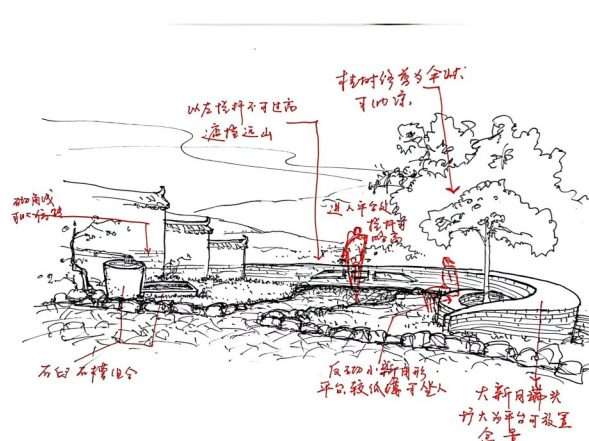
(a) 小菜园A设计方案



(b) 小菜园A建设成效



(c) 小菜园B设计方案修改手稿



(d) 小菜园B设计方案平面图



(e) 小菜园B建设成效



图6 红塘村小菜园设计方案与建设成效

Fig. 6 The design schemes and construction effect of farmyards in Hongtang village

习惯;

3)在方案构思阶段,团队师生注重整合地形地貌、空间利用、集体需求、环境条件等因素,明确可持续发展目标和公平设计原则,培养学生针对云南山区乡村的规划设计能力;

4)在成果表达阶段,夯实学生对成果制作的乡村性和本土性的掌控能力,不拘泥于设计图纸的刻板还原,而在于师生与村民全程参与、共同完成小菜园的设计与建设,实现规划专业知识与地方乡土知识的有序互动;

5)在回访阶段,团队师生与小菜园户主密切沟通,确保他们的优化建议被充分考虑,以此调整方案细节、改进实施方式、解决可能出现的施工问题。

其次,在小菜园的建设过程中,团队师生从规划专业视角切入乡村建设,结合乡土化的经验知识解决实际问题,提升了学生的规划实践技能。在小菜园A的设计建设过程中,通过入户访谈、实地勘察、座谈研讨等形式,充分掌握了建设选点现场情况与户主设计需求,进而优化了小菜园特色方案设计,根据施工情况反复确认设计细节(图6a),综合多方需求与意见,兼顾美观性与实用性(图6b);在小菜园B的设计建设过程中,以初步设计方案为基础(图6c),现场综合多方意见并采取适应性调整(图6d),最终师生与户主及其村小组共同完成了小菜园B的建设(图6e)。团队不仅以专业的规划设计指引乡村建设,还全过程参与到小菜园的施工,与村民户主、乡村工匠等共同砌砖、筑篱、铺路,在共同劳作中拉近距离,增进信任(图7a);因地制宜,就地取材,利用户主自家闲置或废弃的材料、木桩、石头、竹子等,既节约成本又彰显乡土意趣(图7b)。一方面,团队师生从城乡规划专业角度推动乡村人居环境提升,开展了一场生动的乡村建设在地展览,向村民传播共同缔造理念的同时,发动了村民共同参与;另一方面,训练了学生面对复杂的施工现场,结合乡村本土经验解决实际问题的应急能力。

再次,在实施建设过程之余,团队师生在红塘村组织开展了一系列的共同缔造和规划教育等活动,确保了帮扶工作的可持续性并提高了内生动力。团队师生通过组织开展面向乡村规划建设的共同缔造工作坊,以设计图纸、规划展板、交流座谈等多样形式,向村民们传播共同缔造理念、传授乡村规划技术、传阅小花园优秀案例等,不

仅搭建了村民了解、参与、讨论、交流的平台,也培养了村民共同参与乡村规划的意识 and 建设的能力(图8a)。在培育乡村规划师的同时,面向村内小学生,团队师生组织开展了“我心目中的红塘村”共绘活动,通过分享村内小菜园的改造故事,引导小朋友们思考理想家园,并鼓励他们从小事做起,共同建设美丽红塘;通过户外墙绘美育活动,鼓励小朋友们将我心目中的红塘绘画在墙上,提升红塘村公共空间环境质量(图8b)。此外,团队师生进一步组织妇女茶话会,就共同缔造、小菜园建设、新版村规民约的制定等话题展开讨论,共绘妇女对村庄发展的愿景与共识。

最后,借助专业优势,在现代化的规划方法和国际化的设计理念基础之上,提高乡村工匠建设审美与技术水平,为以小菜园为抓手的乡村人居环境建设提供了实用的技术保障。团队师生组织开展小菜园改造经验分享会,鼓励已建设小菜园的户主们相互交流、互相帮助,以形成可复制的小菜园建设经验和做法;同时邀请了村内花匠为村民传授花卉树木的管理维护经验并在小菜园进行园艺实践,助力小菜园可持续管护。此外,团队师生通过采取线上沟通与线下驻点双线并行的方式,持续跟进小菜园的建设情况:1)包括建立红塘村小菜园户主微信群,持续交流小菜园建设情况,分享各地小菜园优秀案例等;2)通过定期回访和实地调查,对小菜园建设、维护与管理状况进行评价;3)通过建立农户评分量化制度,由团队师生、村委会、村民共同评定小菜园建设质量,不仅加强了村民管护意识,而且提升了乡村工匠的审美与技术水平。

2.4 定点帮扶的阶段性能效

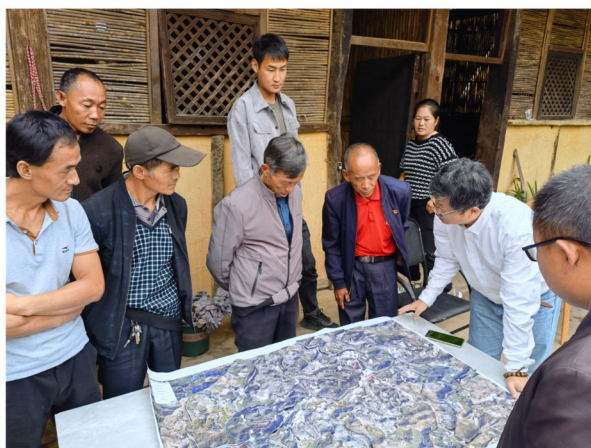
自2021年进驻以来,团队以共同缔造工作坊为平台,以房前屋后小菜园建设为切入点,通过师生与村民全周期、参与式建设乡村小菜园,实现高校驻村伴随式帮扶,是推进帮扶工作长效有序的重要路径。高校师生基于城乡规划专业理论,以规划师角色介入乡村建设与定点帮扶,利用参与式规划方法建设乡村,通过科学的乡村规划与本土化的乡村设计有效阻止对宝贵土地资源的粗放使用。乡村参与式规划一方面为城乡规划专业师生融入乡村、扎根乡村、建设乡村提供良好的科学支撑,另一方面,为政府、村集体和村民等多元主体搭建起共谋共建、互帮互助的沟通平台,有助于唤醒乡村传统的集体主义,重塑乡村空间



图 7 师生开展小菜园共建实践

Fig. 7 The co-construction practices by professors and students for building farmyards

(a) 师生与村民共议规划方案



(b) 师生引导儿童参与建言小菜园改造



图 8 研究团队在红塘村开展共同缔造活动

Fig. 8 The co-creation activities by research team with residents in Hongtang village

秩序。

截至 2024 年 5 月，红塘村已完成了 17 户小菜园建设，团队从项目谋划、项目建设、项目管护等不同环节提出了具体的村民参与机制，改变了传统的乡村规划建设的路径依赖，有效促进乡村人居环境整体提升。项目谋划环节，“村民共谋”将要求村庄规划的成果表达更加贴近农民的理解能力，“参与决策”将改变村庄规划编制的过程与方法；项目建设环节，“村民共建”“投工投劳”将使得项目的类型和推进方式做出相应调整；项目管护环节，“村民共管”“村民共评”则有力保障了各项乡村建设行动的长效机制和动力。包括，研究团队与红塘村村委共同制定了《红塘村人居环境建设“以奖代补”制度》，推动村集体设立了人居环境提升专用基金。建立健全乡村人居环境建设及“共同缔造”活动开展情况的评价标准和

评价机制，组织村干部和村民对活动实效进行评价和反馈，持续推动各项工作改进。

始终发挥高校教育职能，培育乡村振兴人才队伍。学校将乡村振兴主战场变成立德树人大课堂，组织不同学科背景的师生全面参与乡村建设，推动学生在了解国情民情农情的过程中受教育、长才干、做贡献。在规划实践中，树立学生助力乡村振兴、服务国家战略的正确价值观，使学生熟悉城乡规划学的基本理论与方法，熟悉乡村规划、乡村地理的研究范式，了解乡村振兴战略与学术研究动态，提升学生入村调研、规划设计、技术应用等实践能力，构建“知”与“行”的良性互动，从而打造集人才培养、科研创新、乡村振兴于一体的教育教学新路径，构建了“美丽乡村共同缔造”的乡村建设新范式与乡村振兴人才培养新模式。另一方面，2021 年以来，学校共组

组织开展8期乡村振兴工作坊,累计培训1400人次乡村振兴干部和致富带头人(教育部,2023)。发挥高校对高水平人才的虹吸效应,推动人才回流乡村,为乡村振兴提供智力“新引擎”,为乡村发展注入不竭“新活力”,为全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化提供坚实的人才支撑。

发挥高校优势,整合利用校友等各方资源。充分调动和凝聚校友力量,动员校友企业与红塘村集体茶厂开展合作,助力当地产业振兴;搭建校友参与平台,建立小菜园“以认代捐”机制,吸纳社会资金参与乡村建设。团队通过线上各类官方平台新闻推送与线下布设校园展览等形式,扩大帮扶实践的校内认知度与影响力,并结合大学生暑期三下乡、创新创业竞赛等实践平台,鼓励不同学科师生积极参与。

3 城乡规划专业帮扶乡村建设的工作建议

3.1 以本地需求为导向,发挥城乡规划专业优势

习近平总书记(2020)指出,广大科技工作者要肩负历史责任面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康。立足湾区、服务国家、面向世界是中山大学在扎根中国大地,建设中国特色、世界一流大学的征程中贯彻坚持的工作准则(高松,2023)。以本地需求为导向、发挥城乡规划专业优势,是推动乡村人居环境提升的重要一环。通过深入基层调研和与当地干部、村民进行深入了解,可以更好地了解乡村的实际情况和需求,为制定科学的帮扶计划提供有力支持。精准施策、因地制宜的制定规划方案是确保帮扶计划有效实施的关键。每个乡村都有其独特的地理、经济、社会和文化特点,因此需要针对性地制定具体的规划设计方案。这样的做法能够最大限度地发挥资源的效益,提高帮扶工作的针对性和实效性。同时,城乡规划专业服务社会的实践职能也是至关重要的。通过提供教育资源和培训机会,可以提升乡村居民的技能水平和就业机会,从而促进乡村经济的发展和社会的进步。总的来说,以本地需求为导向,发挥城乡规划专业优势是高校推动乡村规划建设工作的重要路径之一,也是建设美丽乡村、实现乡村振兴的有效途径。

3.2 乡村帮扶实践与城乡规划教学研究结合

乡村规划的核心任务是对广大乡村空间使用

变化的管理,这是一项全村民参与并影响到全村发展的集体行动,因此,如何达成共识并协调行动,是规划能够发挥作用的关键。定点帮扶实践正是城乡规划专业师生将专业知识与服务社会实践紧密结合,有效规划乡村和治理乡村。在“共同缔造”理念下,发挥城乡规划专业优势,集聚高校城乡规划学科的产学研资源,鼓励师生与农民为师、与农民为友,积极参与乡村建设实践。在理论教学的基础上,结合思政育人、实践育人、科研育人,聚焦乡村振兴战略需求,贯彻人才培养服务导向,将教育教学与国家经济社会发展紧密结合。教师应及时追踪乡村规划领域最新发展动态并将其引入课堂,与学生进行高度互动和讨论,鼓励学生学以致用。

在城乡规划学科传统的设计、研究等能力培养基础上,应进一步考虑培养治理核心能力,包括领导和管理的能 力、参与政策过程的能力、践行公共服务的能力以及沟通互动的能力。在“共同缔造”理念下的乡村建设实践,学生应深入群众、向村民学习、向实践学习,充分体现乡村规划与建设的结合,实现地方知识与专业知识的互动。鼓励学生通过驻村、讲座、展板等多种形式,有针对性地向村干部、村内能人巧匠及村民开展培训交流,传递现代化空间设计理念,提高村民建设水平和理念。立足城乡规划学科空间设计的传统优势与核心竞争力,打破学科壁垒,完善“国家发展-乡村规划-村民需要”的良性互动机制,培养具备设计、分析、公共服务与沟通等核心能力的乡村振兴新型人才。

3.3 培育乡村“造血”能力与人才队伍

定点帮扶工作的关键工作是乡村基层人才培养。高校在帮扶过程中,注重培养乡村的自我发展能力,使其在高校退出后能够自主进行乡村振兴工作。这需要高校在帮扶过程中,注重培养当地的管理和技术人才,建立健全的组织机制,确保乡村振兴有长久的生命力。充分发挥高校人才资源和教育资源,注重培育乡村本土人才队伍,创新“造血式”帮扶模式。通过专家讲座、干部培训、实践带动等多种形式,加强对村民的政策宣传教育、职业技能培训、治理观念提升等,凝聚村民的乡村发展共识,激发村民对乡村振兴的热情,提高村民参与乡村建设的能力,培养当地乡村建设人才,确保乡村振兴长效推进。

3.4 形成长效的动力机制,鼓励多专业师生参与

建立健全的保障机制,确保高校帮扶团队工作顺利推进。应在国家、地方政府及高校不同层面,为高校帮扶团队提供经费保障、政策支持与制度规范,确保帮扶工作长效、常态化。在党建引领下,建立以院系、地方等基层党组织为实施主体的多元参与模式,确保工作长效常态化。加强与地方政府的协调,建立常态化沟通机制,及时了解帮扶地区的最新发展动态与需要,以便快速应需统筹资源;建立周期性回访机制,及时了解帮扶政策和项目实施的进展与动态,确保政策的执行和落实并通过反馈机制,不断完善优化帮扶政策和项目。完善高校人才帮扶机制,完善挂职干部驻村帮扶制度,持续向乡村注入专业管理人才,内外协作,保障帮扶工作稳步推进。加强校内多学科统筹合作,充分整合校内学科资源,提供多学科协作平台,鼓励各院系专业在乡村帮扶实践中开展广泛在地合作实践与研究。鼓励师生团队下乡驻村开展研究实践,给予科研经费支持与评奖评优激励。

4 结 论

高校作为社会人才蓄水池和智力资源高地,在乡村振兴中的作用将更为凸显。本文以中山大学定点帮扶云南省凤庆县红塘村的实践案例为例,结合城乡规划专业教学与社会服务,构建“共同缔造”理念下高校城乡规划专业定点帮扶工作模式,探讨高校定点帮扶模式对乡村振兴的关键作用及启示。本文提出了高校城乡规划专业帮扶乡村建设是基于城乡规划专业技术,以共同缔造工

作坊为平台,通过与村民、工匠等共建房前屋后小菜园,带动乡村人居环境提升,完善乡村治理能力的工作模式。在此过程中,构建以党建引领为核心、村民为主体、师生参与的多方参与共建共治共享组织体系。高校充分发挥优势资源和专业特长,建立地方政府、学校、校友、师生等多方协作平台,保障乡村建设的知识储备、物质和资金支持。向当地派遣驻村第一书记,搭建了学校与地方的常态化沟通桥梁,推动了帮扶政策项目的有序推进与落实。

规划专业师生的介入,增强了乡村规划建设科学性,发挥了产学研紧密融合的学科优势,切实提升了乡村人居环境质量,推动形成有序的乡村治理格局。驻村帮扶工作以来,中山大学已从产业、教育、医疗、人居环境等方面助力红塘村乡村振兴,但值得注意的是,村民的自我建设与自我管理仍有待提升。在开展乡村共同缔造实践过程中,村民参与乡村建设的积极性显著提高,表达乡村建设需求的能力明显增强,但缺乏自主提出乡村建设需求、自主完成乡村建设实践的主观能动性,也缺乏持续监督和管护乡村建设项目的主人翁意识。在后续的帮扶实践中,应重点关注对村民主体的乡村建设能力培养与乡村振兴主人翁意识培育,引领形成各方主体的积极共识,凝聚全社会乡村建设合力,形成乡村帮扶、专业实践、社会服务相融合的可持续发展路径。

致谢:感谢中山大学派往凤庆县红塘村驻村第一书记张良友、黄鑫;中山大学挂职凤庆县委副书记张哲、郭瑞;凤庆县各相关部门;中山大学工会、团委和地理科学与规划学院,对乡村规划设计与人居环境建设的支持和参与。

参考文献:

- 陈志超,2019.习近平社会扶贫观视域下高校帮扶贫困地区的实施路径[J].思想理论教育导刊,(10):31-34.
- 韩小伟,2021.改革开放以来中央单位定点扶贫研究[D].长春:吉林大学.
- 韩小伟,韩广富,2020.中央和国家机关定点扶贫的历史进程及经验启示[J].史学集刊,(4):56-64.
- 黄亚平,林小如,2018.改革开放40年中国城乡规划教育发展[J].规划师,34(10):19-25.
- 李郇,2020.人民城市人民建[J].小康,(32):6.
- 李郇,黄耀福,2021.美好环境共建共治共享[J].城乡建设,(21):30-33.
- 钱露,2017.全球化时代“威斯康星理念”的更新与实践——

- 以威斯康星大学麦迪逊分校为例[J].中国高教研究,(4):98-102.
- 渠岩,2019.艺术乡建从许村到青田[J].时代建筑,(1):54-59.
- 孙施文,吴唯佳,彭震伟,等,2022.新时代规划教育趋势与未来[J].城市规划,46(1):38-43.
- 谭舒颖,郎崑,陈婷婷,等,2024.共同缔造模式下城边村社区更新规划研究——以广州市草河村为例[J].小城镇建设,42(3):36-43.
- 汪立峰,2022.定点帮扶与乡村振兴——以教育部帮扶河北青龙为例[J].中国高校社会科学,(5):57-65+158.
- 王志强,2017.传承与超越:威斯康星理念的百年流变[J].清

- 华大学教育研究,38(4): 57-64.
- 吴志强,张悦,陈天,等,2022.“面向未来:规划学科与规划教育创新”学术笔谈[J].城市规划学刊,(5):1-16.
- 新华社,2020.习近平:在科学家座谈会上的讲话[EB/OL].(2024-03-01). https://www.gov.cn/xinwen/2020-09/11/content_5542862.htm.
- 杨贵庆,2021.乡村振兴战略背景下高校参与乡村建设行动的优势与启示——以浙江省黄岩区乡村振兴实践为例[J].西部人居环境学刊,36(1): 10-18.
- 袁烽,郭喆,2019.智能建造产业化和传统营造文化的融合创新与实践道明竹艺村[J].时代建筑,(1): 46-53.
- 张帆,李郇,2022.参与式社区规划与居民参与能力研究——以云浮市云吟村共同缔造工作坊为例[J].城乡规划,(1): 38-47.
- 中共中央党史和文献研究院,2018.习近平扶贫论述摘编[M].北京:中央文献出版社.
- 中华人民共和国教育部,2022.定点帮扶这十年[EB/OL].(2024-03-01). http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt04/dongtai/dingdian/.
- 中华人民共和国教育部,2023.中山大学探索构建“四个一”消费帮扶工作体系将“小茶叶”变成兴县富民的“大产业”[EB/OL].(2024-03-01). http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt04/dianxing/anli/202302/t20230216_1045070.html.
- 中山大学新闻网,2023.中山大学2023年秋季工作会议全记录[EB/OL].(2024-03-01). <https://www.sysu.edu.cn/news/info/2161/1072091.htm>.
- 周恩宇,2017.定点扶贫的历史溯源与实践困境——贵州的个案分析[J].西南民族大学学报(人文社科版),38(3): 13-21.
- CORRY J, GOOCH J, 1992. The wisconsin idea: Extending the boundaries of a university [J]. High Edu Q, 46 (4) : 305-320.
- GLAZIER J, ABLE H, CHARPENTIER A, 2014. The impact of service-learning on preservice professionals' dispositions toward diversity[J]. J High Edu Outreach Engagem, 18(4): 177-198.
- PROVIDENCE COLLEGE, 2024. Feinsein institute for public service [EB/OL]. (2024-03-01). <https://feinstein.providence.edu/>.
- ROSS, T., SMITH, M., STRAUSS, R., et al, 2005. Partnering with the old north state[J]. High Edu Collab Community Engagem Improv, 1001: 45.
- SCOTT J C, 2006. The mission of the university: medieval to postmodern transformations [J]. J High Edu, 77 (1) : 1-39.
- University of Morgridge-Wisconsin, 2024. Morgridge center for public service [EB/OL]. (2024-03-01). <https://morgridge.wisc.edu/about/>.
- University of Wisconsin-Madison, 2024. Community development[EB/OL].(2024-03-01).<https://extension.wisc.edu/community-development/>.
- YAN J, HUANG Y, TAN S, et al, 2023. Jointly creating sustainable rural communities through participatory planning: A case study of Fengqing County, China[J]. Land, 12(1):187.

(责任编辑 秦社彩)